Grupo de Trabajo
sobre País Sustituto
y otros temas
relacionados.

Consejo Consultivo de Prácticas
Comerciales Internacionales
Tercera Sesión Ordinaria
19 de octubre de 2011

Temas discutidos

- ◉ Subsidios
- ◉ País Sustituto
- ◉ Estudio de Mercado
- ◉ Otros Temas Identificados:
 - ◉ carga de la prueba
 - ◉ obtención de datos de País Sustituto

Subsidios 1/4

- Se identificó que la regulación nacional no incorpora la metodología del cálculo del beneficio del subsidio, conforme se establece en el artículo 14 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias (ASMC).
- El Grupo de Trabajo (GT) reconoce la necesidad de incorporarlos.

Subsidios 2/4

- DGAIDS preparó una propuesta que daría cumplimiento al ASMC, ofrece una guía adecuada y no impone una camisa de fuerza a la autoridad. Incluye propuesta para cuando el gobierno y las empresas no cooperan.
- Se presentó la propuesta al GT y señaló su conformidad con ella.

Subsidios 3/4

- Hay 2 alternativas para la emisión:
 - Propuesta 1: Adicionar al RLCE un Título sobre Subsidios, que incorpore 4 artículos que den fundamento jurídico al cálculo y contemplen el caso de la no-cooperación; asimismo, deberá publicarse una disposición administrativa que incluya la metodología (muy similar a la de la UE).
 - Propuesta 2: Emitir una disposición administrativa que establezca la metodología del cálculo del subsidio y el caso de la no cooperación.

Subsidios 4/4

Propuesta 1

- Jurídicamente es más sólida.
- Emisión más compleja por la reforma al RLCE.
- No es rápida, pero es la mejor si se reforma el RLCE.

Propuesta 2

- Conlleva algunos riesgos jurídicos.
- Menos compleja, no se toca el RLCE.
- Brinda una solución más rápida.

Para este problema importante el GT logró una propuesta consensuada. Deberá revisarse y definir sobre su emisión.

País Sustituto 1/7

- La regulación sobre país sustituto (PS) es vaga y obsoleta, provocando incertidumbre, costos y plazos en la determinación del PS.
- A pesar de que ya hay criterios más definidos de PS, el GT considera necesario mejorarlos, optimizar el procedimiento y formalizarlos.

País Sustituto 2/7

- Las opciones planteadas por el GT para los criterios fueron:
 - Reconstruir el Valor Normal (VN), utilizando el proceso productivo del país investigado y sustituir por precios de una economía similar (demasiado costoso y complejo).
 - Utilizar como PS a uno que sea tan "competitivo" (problemas para definir competitivo - ¿ventas, utilidades, costos, etc?)
 - Publicar un listado de PS's adecuado por sector (el problema se reduce pero no se elimina).

País Sustituto 3/7

- Formalizar los criterios de PS en la regulación, dejando a la autoridad su valoración integral, caso por caso (sólo resuelve el problema de formalización).
- Formalizar los criterios incluyendo una ponderación (problema para definir la ponderación).
- Formalizar los criterios estableciendo una prelación (hay consenso con una prelación).

País Sustituto 4/7

- La prelación que acordó el GT:
 - Productor de la mercancía investigada.
 - Con economía de mercado.
 - Con un proceso productivo similar al investigado.
 - Relevante como productor de la mercancía - Regla de los 10 más cercanos.
 - Con un nivel de desarrollo económico similar - Lista del Banco Mundial (<http://data.worldbank.org/about/country-classifications/country-and-lending-groups>).
 - Sin distorsiones graves sobre el VN.

País Sustituto 5/7

- Sobre el procedimiento y los plazos, el GT propone:
 - Definir PS antes de o en la resolución preliminar.
 - Establecer un proceso específico de PS -con sus propios plazos, audiencia y formulario- que asegure el derecho de defensa de las partes y la adecuada recolección de información.
 - Que si las propuestas de PS -la inicial de la producción nacional y la de sus contrapartes- son adecuadas, prevalecerá la inicial.

País Sustituto 6/7

• Sobre el punto anterior:

- No se busca un PS perfecto, sino uno adecuado. Por lo tanto, la única razón para cambiar al PS debe ser por no ser adecuado y la carga de la prueba la tendrá la contraparte.
- Se iniciará la investigación con un PS adecuado; y debería prevalecer ese país.
- EL GT la considero jurídicamente viable.
- La determinación es sobre PS, no sobre el VN (es decir, aplican las mismas reglas de VN).

País Sustituto 7/7

- Otras propuestas sin consenso:
 - Que las contrapartes presente un PS conjunto (validez jurídica).
 - Estándar de inicio de PS laxo y que vaya mejorando en la investigación (incertidumbre).
 - Que todos los países se consideren economías de mercado excepto los que explícitamente no se reconocen así ante la OMC -China, Vietnam (¿Y Rusia?).
 - Que la determinación del PS considere la calidad de la información y evitar que falle el PS elegido por falta de información adecuada o suficiente (responsabilidad de las partes).

Estudio de Mercado 1/3

- Omisiones/fallas en los Estudios de Mercado (EdM) para acreditar el VN y PS incrementan retrasos, requerimientos, costos e incertidumbre.
- UPCI preparó una guía sobre el contenido suficiente para acreditar el VN y PS.

Estudio de Mercado 2/3

- La guía sirve para que las partes tengan clara la información necesaria para acreditar PS y VN.
- LER comentó ayer la guía. Propone que sea la información mínima, simplificada para que cualquier consultor la resuelva sin ser experto en dumping. Coincidió en que

Estudio de Mercado 3/3

- DGAIDS preparó, dentro del GT con CONCAMIN, un ejemplo de EdM, con la información suficiente.
- EL EdM y su ejemplo refleja la situación actual. Si se aceptan las propuestas del GT sobre PS, deberá actualizarse.

Otros asuntos 1/3

- Carga de La Prueba - ventas por arriba de costos:
 - La Producción Nacional (PN) busca un VN alto.
 - La PN rara vez tiene acceso a la fuente primaria de la información.
 - Por ello, no debe exigirse que la PN demuestre que el VN propuesto está por arriba de costos:
 - Si está, entonces no es problema.
 - Si no, la PN presenta un cálculo conservador (en su perjuicio, pero es la única a la que tuvo acceso).

Otros asuntos 2/3

- ◉ Cooperación con otros países en casos contra China (y Vietnam).
- ◉ Hay una preocupación regional sobre las prácticas comerciales china (ej. calzado).
- ◉ La PN puede obtener un VN completo, rápido y menos costoso si logran que la PN de un PS le dé su VN (ej, Argentina o Brasil). Pero,
 - ◉ Hay asuntos de confidencialidad/inmunidad que deben resolverse primero.
 - ◉ Esto sólo puede negociarlo las PN, no los gobiernos.